



Дело № 1- 80/2011

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела.

гор.

Воронеж
30 марта 2011

года.

Железнодорожный районный суд города Воронежа в составе председательствующего судьи Авдеева О.А., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Железнодорожного района города Воронежа Мязина И.А.,

подсудимого Курдюкова А.С.,

защитника адвоката Долматова Д.П.,

предъявившего удостоверение № и ордер № от 29.03.2011 г.

при секретаре Шаемой В.В.,

а также с участием потерпевшей ФИО 1

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Курдюкова А.С., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>,, зарегистрированного по адресу:, проживающего по адресу:, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В марте 2008 г. ФИО 1 выяснив, что гражданин Курдюков А.С. занимается изготовлением мебели, по телефону пригласила его к себе

домой, чтобы заказать шкаф.

02 апреля 2008 г. около 9 ч. 50 мин. Курдюков с корыстной целью хищения денежных средств мошенническим путем прибыл к ФИО 1 в квартиру № дома № по Обманывая потерпевшую, Курдюков произвел замеры шкафа, заполнил собственноручно и передал ФИО 1 бланк договора с указанием даты изготовления мебели - 10.06.2008 г., после чего заранее не собираясь изготавливать мебель и возвращать деньги, под надуманным предлогом приобретения материалов - попросил у ФИО 1 аванс в размере 15000 рублей. Доверяя Курдюкову, потерпевшая ФИО 1 отдала ему свои деньги в сумме 15000 рублей, после чего подсудимый Курдюков с места совершения преступления скрылся, а похищенными деньгами распорядился по своему усмотрению, причинив своими умышленными действиями значительный материальный ущерб ФИО 1 в размере 15000 рублей.

Таким образом, Курдюков А.С. совершил умышленное преступление - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, с причинением значительного ущерба гражданину, то есть преступление, предусмотренное ст. 159 ч. 2 УК РФ.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ Курдюков А.С. заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела в особом порядке.

В судебном заседании потерпевшая ФИО 1 представила суду письменное заявление о прекращении уголовного дела в отношении Курдюкова А.С., так как она примирилась с подсудимым, Курдюков А.С. добровольно и полностью загладил причиненный вред, никаких претензий к нему она не имеет.

Подсудимый Курдюков А.С. заявил, что ему известны основания, прекращения уголовного дела за примирением сторон, предусмотренные ч.2 ст. 27 УПК РФ, и он поддерживает заявленное потерпевшей ходатайство о прекращении уголовного дела по ст. 25 УПК РФ, то есть за примирением сторон. Защитник адвокат Долматов Д.П. согласен с мнением своего подзащитного.

Государственный обвинитель Мязин И.А. против прекращения уголовного дела в отношении Курдюкова А.С. не возражал.

Рассмотрев материалы дела, выслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу, что виновность Курдюкова А.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ полностью подтверждается собранными по делу доказательствами. Однако, он может быть освобожден от уголовной ответственности по основаниям,

предусмотренным ст. 76 УК РФ, а настоящее уголовное дело, возможно, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, так как подсудимый ранее не судим, то есть впервые совершил преступление, относящееся к категории преступлений средней тяжести, примирился с потерпевшей, загладил причиненный ей вред и не возражает против прекращения уголовного дела по указанным основаниям. Кроме того, Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих прекращение уголовного дела за примирением сторон при рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 239, 256, 316 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Прекратить уголовное дело и прекратить уголовное преследование Курдюкова А.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

2. До вступления постановления в законную силу меру пресечения Курдюкову А.С. в виде «подписки о невыезде и надлежащем поведении» оставить без изменения.

3. Вещественные доказательства: договор между Курдюковым А.С. и ФИО 1 от 02.04.2008 г. и детализацию переговоров абонентского номера № от 02.04.2008 г., хранящиеся при уголовном деле - оставить при деле.

4. Копии настоящего постановления направить Курдюкову А.С., его защитнику адвокату Долматову Д.П., потерпевшей ФИО 1, а также прокурору Железнодорожного района гор. Воронежа.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Воронежский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Председательствующий

О.А. Авдеев